

ART Tilbakefall Effekt

Børge Strømgren

bstromgr@oslomet.no

ART generelt

- Tre kurs (plukket ut fra 10 Prepare-kurs)
 - Skillstreaming (sosiale ferdigheter) («atferds»komponent)
 - Sinneregulering (emosjonskomponent)
 - Moraldiskusjon (verdikomponent)
- Standard levering er 10 timer per kurs, en time per uke
- Sosiale ferdigheter tilpasset voksne, ungdom, barn og autisme

Systematisk review – Brännström et al. ([2016](#))

- Inkluderte 16 studier, svært varierende deltagere og utførelse/kvalitet (RoB: høy eller uklar risiko)
- Konklusjon er at man ikke kan si at ART har en positiv effekt på tilbakefall/residivisme
- En inkludert doktorgrad kan være interessant, **Nodarse** ([1998](#)) (emotional handicap) fikk ART i kommunal setting, **Moraldiskusjon ble ikke inkludert**
 - Redusert aggresjon og økte sosiale ferdigheter

Voksne i poliklinikk – Hornsveldt et al. ([2015](#))

- ART på rettspsykiatrisk poliklinikk, ikke RCT
- Voldelig ungdom, dømt til poliklinisk behandling
- Risikovurdert, tilbakefall sannsynlig pga. psyk. lid. (CD/ODD eller antisosial personlighetsforst.)
- 15 ukentlige timer + 5 oppfølgingstimer
- Signifikant reduksjon i fysisk aggresjon ($d = -.2$)(AQ) og sosial angst ($d = -.31$)(IIS)
- Skåret likt som referansegruppe (yrkesskolestud.) på fiendtlighet og aggresjon

Voksne i fengsel – Lardén et al. ([2017](#))

- Voksne innsatte i svenske fengsler, ikke RCT (Propensity Score Matching fra Baseline)
- ART-gruppe lik generell tilbakefallsrate som sammenligning (50% vs. 51%)
- ... og likt 1 års tilbakefall for vold (19% vs. 18%)
- For ART-fullførere en marginal reduksjon sammenlignet med drop-outs
- **Konkluderer med ingen effekt av ART**

Washington State Institute for Public Policy, 2019

<https://www.ojp.gov/library/publications/washington-states-aggression-replacement-training-juvenile-court-youth-outcome>

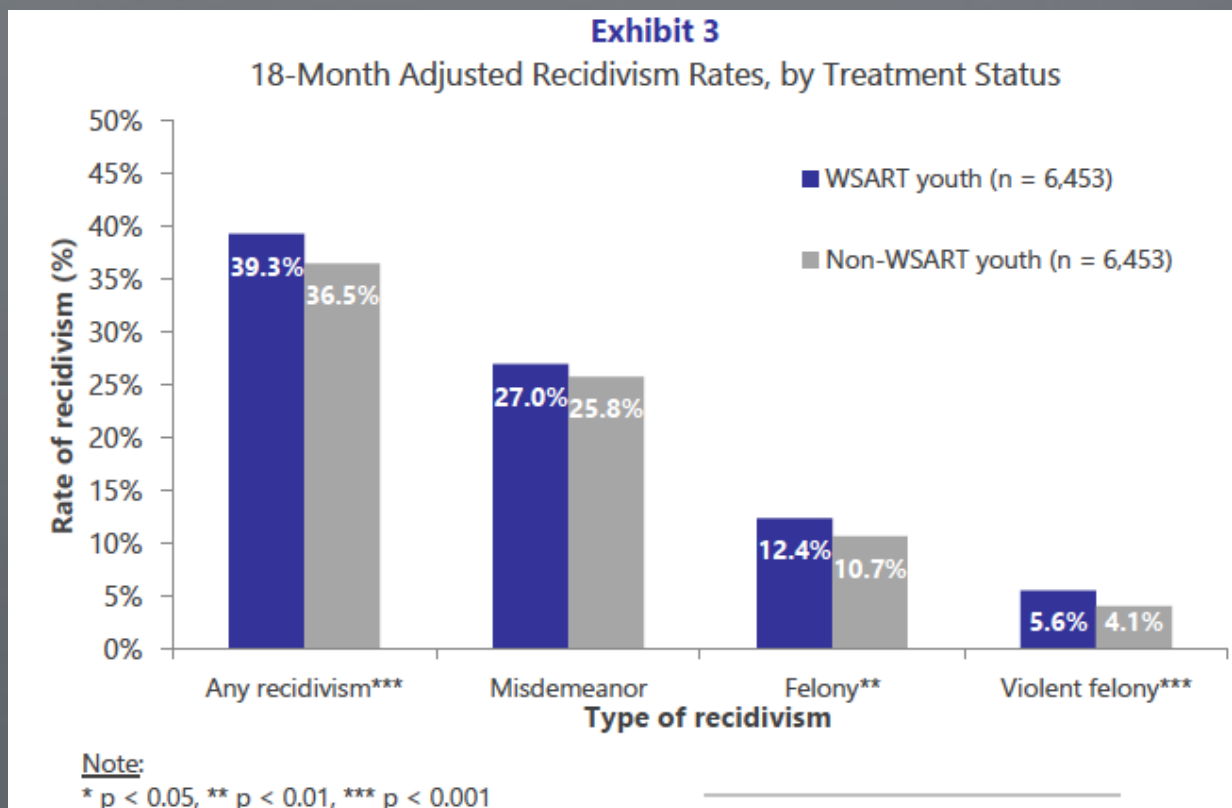
- Effekt på gjentakelsesrisiko (recidivism)
 - Aggression Replacement Training for ungdom i straffegjennomføring: Resultatevaluering
 - Vi fant at **WSART-deltakere i gjennomsnitt hadde større sannsynlighet for tilbakefall** enn tilsvarende ungdom som ikke deltok i WSART.
 - Forskjellene i tilbakefall mellom WSART- og ikke-WSART-ungdom var tydelige i nesten alle undergrupper, inkludert gutter, hvite ungdommer, svarte ungdommer, hispaniske/latinamerikanske ungdommer, yngre ungdom, høyrisiko-ungdom, moderat-risiko-ungdom, osv.
 - **WSART-deltakelse reduserte tilbakefall kun for jenter.**

Washington State Institute for Public Policy, 2019

- Gjeldende kvalifiseringskrav for WSART er basert på poeng fra Positive Achievement Change Tool (PACT). Ungdom som kvalifiserer må være klassifisert som moderat- eller høyrisiko med ett eller flere av følgende:
 - En nåværende eller tidligere rettsavgjørelse for våpenlovbrudd, voldelig forseelse (misdemeanor) eller dom for alvorlig forbrytelse (felony);
 - En skår på minst 2 på Domene 11 (Aggresjon);*
 - En skår på minst 5 på Domene 10 (Holdninger/Atferd);* eller
 - En skår på minst 4 på Domene 12 (Sosiale ferdigheter).*

Washington State Institute for Public Policy, 2019

- Analyserte effekten av WSART-deltakelse på fire utfall: alle, forseelse, grovt lovbrudd og voldelig grovt lovbrudd.



Washington State Institute for Public Policy, 2019

- Undergruppeanalyser
 - Jenter: WSART-deltakere var betydelig mindre sannsynlige til å få tilbakefall enn tilsvarende ungdom som ikke deltok i WSART.
 - Gutter: WSART-ungdom var betydelig mer sannsynlige til å få tilbakefall med et grovt lovbrudd eller et voldelig grovt lovbrudd enn ikke-WSART-ungdom.

Muligheter fremover?

- Skillstreaming / Sosial ferdigheter
- Sinneregulering
- Sosial persepsjonstrening
- Empatitrening

- Skillstreaming for ASD?